

Prot. n. 155/2021 Def.



Procura della Repubblica presso il Tribunale di Perugia
Il Procuratore della Repubblica

**Assegnazione dei sostituti ai gruppi di lavoro
e conferimento degli incarichi di collaborazione**

Premesso che:

- in data 21 aprile u.s. è stato definitivamente approvato il progetto organizzativo dell'ufficio da valere per il prossimo triennio
- la nuova organizzazione delineata dal progetto entra in vigore il 14 maggio, termine quest'ultimo individuato sia per consentire l'assegnazione dei sostituti ai nuovi gruppi di lavoro ed il conferimento degli incarichi di collaborazione, sia per permettere agli uffici di organizzarsi rispetto alle novità introdotte;
- il medesimo 21 aprile è stato richiesto a tutti i sostituti di rappresentare, entro 10 giorni, le loro disponibilità e preferenze sia all'assegnazione ai gruppi di lavoro che al conferimento degli incarichi;
- entro il termine previsto, i sostituti hanno fatto pervenire la loro richiesta, corredata da una più o meno ampia motivazione delle ragioni a sostegno;

rilevato che il progetto organizzativo sopra citato:

- ha individuato quali criteri per l'assegnazione ai gruppi di lavoro le pregresse e specifiche attitudini, in relazione alle materie da trattare, da evidenziarsi con la richiesta di assegnazione;
- ha specificato, altresì, che per assicurare, in questa prima fase di attuazione del progetto, che introduce significative novità anche con riferimento ai gruppi di lavoro istituiti, la necessaria continuità nella conduzione delle attività investigative sarebbe stata presa in considerazione, quale ulteriore criterio di valutazione, anche la pregressa partecipazione a gruppi di lavoro relativi a materie analoghe;

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name of the official.

- ha stabilito che ogni sostituto possa essere assegnato a due gruppi di lavoro, ad eccezione dei due che si occuperanno di esecuzione che partecipano ad un altro gruppo, sia pure con assegnazioni di procedimenti nella misura del 50%;
- ha previsto, invece, quali criteri per l'attribuzione degli incarichi di collaborazione eventuali specifiche attitudini, pure da dichiararsi con la richiesta;

considerato che, come previsto dal medesimo progetto,

- l'assegnazione ai gruppi avrà durata quadriennale, salvo che durante il quadriennio non si raggiunga il limite massimo di permanenza decennale previsto, sia pure in via transitoria e solo per questa prima assegnazione, essendo il termine massimo di permanenza nei gruppi fissato in 8 anni (4 anni, prorogabili per una sola volta);
- il conferimento degli incarichi di collaborazione avrà durata biennale mentre quello di coordinatore del "servizio informatico" avrà durata triennale, in quanto tale incarico viene assegnato al Magistrato di riferimento per l'informatica (MAGRIF);
- in relazione ai gruppi per i quali non vi sono state sufficienti manifestazioni di disponibilità, l'assegnazione sarà effettuata di ufficio, con le conseguenze che ne derivano in tema di futura legittimazione ad avanzare nuove assegnazioni, così come indicate nel progetto organizzativo;

evidenziato, infine, che attualmente l'organico non è integralmente coperto, per cui allo stato non sarà possibile coprire tutti i posti previsti dal progetto per i singoli gruppi, e si darà priorità ai gruppi III e IV (che saranno coperti con 7 sostituti ai quali si aggiunge l'assegnazione di uno ulteriore, con assegnazioni limitate al 50%), in relazione alle pendenze numeriche dei procedimenti relative alle materie trattate, come emerse dalle statistiche degli anni precedenti;

letta la Circolare CSM sull'organizzazione degli uffici di Procura, approvata il 16 novembre 2017, come modificata dalla delibera 17 dicembre 2017;
sentito il Procuratore Aggiunto

Dispone



l'assegnazione dei sostituti, indicati in ordine alfabetico, ai seguenti gruppi di lavoro:

- **dott. Paolo Abbritti, gruppi III, in misura del 50% delle assegnazioni, IV e V** (il dott. Abbritti non ha indicato una specifica preferenza, se non per il gruppo V, rimettendosi allo scrivente per le ulteriori assegnazioni e ha rappresentato di aver maturato il termine massimo decennale in gruppi assimilabili a quello oggi individuato nel gruppo II; potendosi accogliere la sua richiesta per il gruppo V, ne deriva la necessaria assegnazione come sopra ai due rimanenti gruppi);
- **dott. Franco Bettini, gruppi III e IV** (il dott. Bettini, che prenderà servizio il giorno 11 maggio, ha espresso più preferenze, in modo alternativo, senza però corredare l'istanza di specifiche indicazioni di pregresse esperienze, per cui all'assegnazione si è pervenuti tenendo conto delle esigenze dell'ufficio di coprire con assoluta priorità tutti i posti dei gruppi III e IV);
- **dott. Massimo Casucci, gruppi I e II** (il dott. Casucci, già designato alla Direzione distrettuale antimafia, ha richiesto l'assegnazione al gruppo II o in alternativa al gruppo III; il predetto risulta essere assegnato fin dal 2017 al gruppo analogo dei reati contro la pubblica amministrazione e, quindi, ricorre il presupposto della "pregressa partecipazione a gruppi di lavoro omologhi", individuato nel progetto organizzativo come criterio prioritario);
- **dott.ssa Manuela Comodi, gruppi I e III** (la dott.ssa Comodi, già designata alla direzione distrettuale antimafia, non ha indicato una specifica preferenza, rimettendosi allo scrivente per individuare l'ulteriore gruppo di lavoro cui assegnarla; dal 2016 si occupa di reati criminalità economica e ricorre, quindi, il presupposto della "pregressa partecipazione a gruppi di lavoro omologhi");
- **dott. Tullio Cicoria, gruppi III e IV** (il dott. Cicoria ha richiesto l'assegnazione ai gruppi II e III, individuando, a sostegno della richiesta relativa al gruppo II, l'essersi occupato di reati contro la pubblica amministrazione presso le Procure della Repubblica di Camerino e Terni, dove, però, per sua ammissione, non era previsto alcun gruppo di lavoro *ad hoc*; la dichiarata esperienza, pur non potendosi considerare irrilevante, va considerata recessiva rispetto a quella di tutti i colleghi assegnati oggi al gruppo II; l'assegnazione al gruppo IV risulta, del resto, essere in continuità con l'attuale al gruppo fasce deboli);
- **dott. Mario Formisano, gruppi II e IV** (il dott. Formisano non ha indicato una specifica preferenza, rimettendosi allo scrivente per la scelta ed ha rappresentato



di aver superato il decennio con riferimento a gruppi omologhi a quelli riconducibili agli attuali III e V; l'assegnazione attuale quindi si fonda sulla circostanza che il sostituto risulta essere stato assegnato fin dal 2016 al gruppo analogo dei reati contro la pubblica amministrazione, ricorrendo quindi il presupposto della "pregressa partecipazione a gruppi di lavoro omologhi", e dalla maturata decennalità negli altri due gruppi);

- **dott.ssa Annamaria Greco, gruppi II e IV** (la dott.ssa Greco ha richiesto l'assegnazione ai due gruppi, che viene accolta risultando ricorrere il presupposto della "pregressa partecipazione a gruppi di lavoro omologhi", in quanto la predetta si occupava di fasce deboli e di reati contro la pubblica amministrazione);
- **dott. Gennaro Iannarone, gruppi II e III** (il dott. Iannarone ha richiesto esplicitamente i due gruppi e la sua richiesta può essere accolta, evidenziandosi quanto al primo che è già stato assegnato al gruppo omologo dei reati contro la pubblica amministrazione dal momento del suo trasferimento presso la Procura di Perugia e quanto al secondo di essersene sempre occupato negli uffici inquirenti in cui aveva prestato servizio);
- **dott.ssa Gemma Miliani, gruppi I e II** (la dott.ssa Miliani, già designata alla Direzione distrettuale antimafia, ha richiesto l'assegnazione al gruppo II, del quale fa parte fin dal 2017 e, quindi, ricorre il presupposto della "pregressa partecipazione a gruppi di lavoro omologhi" che giustifica l'attuale destinazione);
- **dott. Gianpaolo Mocetti, gruppi III e IV** (il dott. Mocetti ha richiesto di essere assegnato ai gruppi II e III, non indicando, però, pregresse e specifiche attitudini che possano giustificare l'assegnazione al gruppo II, considerazione quest'ultima che giustifica l'assegnazione al gruppo IV, essendo già designato a trattare procedimenti relativi alle fasce deboli);
- **dott.ssa Mara Pucci, gruppi III e IV** (la dott.ssa Pucci ha richiesto di essere assegnata ai gruppi II e III, indicando elementi ampiamente dimostrativi di significative e pregresse attitudini con riferimento ai reati di criminalità economica, ma meno rilevanti con riferimento ai reati contro la pubblica amministrazione, e comunque non tali da consentire di ritenere minusvalente il requisito della "pregressa partecipazione a gruppi di lavoro omologhi", utilizzato per la designazione degli altri sostituti all'area specialistica);



- **dott.ssa Laura Reale, gruppi III, IV con assegnazioni al 50% e V** (la dott.ssa Reale ha richiesto esplicitamente i tre gruppi e la sua richiesta può essere accolta, risultando integrato per tutti e tre i gruppi il requisito della “pregressa partecipazione a gruppi di lavoro omologhi”).

In base a quanto sopra evidenziato, la composizione attuale dei gruppi di lavoro è la seguente:

- gruppo I (Direzione distrettuale antimafia e terrorismo), coordinatore Procuratore aggiunto, composto da 3 sostituti, dott.ssa Manuela Comodi, dott. Massimo Casucci, dott.ssa Gemma Miliani;
- gruppo II (Reati contro l'amministrazione pubblica); coordinatore Procuratore della Repubblica, composto da 5 sostituti, dott. Massimo Casucci, dott. Mario Formisano, dott.ssa Annamaria Greco, dott. Gennaro Iannarone, dott.ssa Gemma Miliani; del gruppo fa parte anche il Procuratore Aggiunto, cui sono assegnati procedimenti nella misura del 50%, rispetto a quelli degli altri sostituti;
- gruppo III (Criminalità di impresa); coordinatore Procuratore della Repubblica; composto da 7 sostituti; dott. Franco Bettini, dott.ssa Manuela Comodi, dott. Tullio Cicoria, dott. Gennaro Iannarone, dott. Gianpaolo Mocetti, dott.ssa Mara Pucci, dott.ssa Laura Reale; del gruppo fa parte anche il dott. Paolo Abbritti, cui sono assegnati procedimenti nella misura del 50% rispetto a quelli degli altri sostituti;
- gruppo IV (Reati relativi alle fasce deboli), coordinatore Procuratore Aggiunto; composto da 7 sostituti; dott. Paolo Abbritti, dott. Franco Bettini, dott. Tullio Cicoria, dott. Mario Formisano, dott.ssa Annamaria Greco, dott. Gianpaolo Mocetti, dott.ssa Mara Pucci; del gruppo fa parte anche la dott.ssa Laura Reale, cui sono assegnati procedimenti nella misura del 50% rispetto a quelli degli altri sostituti;
- gruppo V (Esecuzione penale), coordinatore Procuratore della Repubblica, composto da 2 sostituti, dott. Paolo Abbritti e dott.ssa Laura Reale.

Quanto, infine, all'**attribuzione degli incarichi di coordinamento e collaborazione**, hanno presentato specifica richiesta il dott. Massimo Casucci, per il coordinamento del “Servizio informatico”, e le dott.sse Laura Reale e Annamaria Greco, per l'incarico all'ufficio di collaborazione del Procuratore per gli affari semplici, mentre la dott.ssa Mara Pucci ha manifestato una sua disponibilità generica ad assumere funzioni di collaborazione “ove risulti utile nell'interesse e al fine di contribuire al buon andamento dell'ufficio”; il dott. Paolo Abbritti ha, invece, revocato la disponibilità ad assumere l'incarico di coordinatore del Servizio informatico.



Alla luce di quanto evidenziato si attribuisce l'incarico di **coordinatore del Servizio informatico**, al dott. Massimo Casucci, previa nomina a MAGRIF, che avverrà con autonomo e separato provvedimento; alle dott.ssa Annamaria Greco e Laura Reale, **l'incarico all'ufficio di collaborazione del Procuratore per gli Affari semplici**, nominando contestualmente il Procuratore aggiunto, che interpellato ha dato il consenso, quale coordinatore della struttura, per questa prima fase di avvio della stessa. Mancando specifiche richieste, e non potendo allo stato considerarsi tale quella già citata della dott.ssa Pucci, il Procuratore assume l'incarico di "coordinatore dei tirocinanti", in attesa di eventuali disponibilità che dovessero essere avanzate e che con il presente atto si richiedono.

Il presente provvedimento viene comunicato al Procuratore Aggiunto e a tutti i sostituti nonché al Dirigente amministrativo per i necessari adempimenti esecutivi ed è pubblicato, nella sola parte che riguarda l'assegnazione ai gruppi di lavoro, e quindi per estratto sul sito istituzionale; esso è annotato nel protocollo riservato, specificamente istituito dal progetto organizzativo, in uno alle richieste di assegnazione dei sostituti.

Il provvedimento viene altresì trasmesso al Procuratore Generale presso la Corte di Appello di Perugia e al Presidente della Corte di Appello, quale Presidente del Consiglio giudiziario per conoscenza e per quanto di relativa competenza.

Perugia, 10 maggio 2021

Il Procuratore della Repubblica
Raffaele Cantone

